

*Misión:* Órgano Constitucional que juzga el desempeño de los Magistrados Judiciales, Agentes Fiscales y Defensores Públicos por la supuesta comisión de delitos o mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, velando por la correcta administración de justicia, en tutela de los derechos de los ciudadanos.

## INFORME DE SESIÓN ORDINARIA 29 DE NOVIEMBRE DE 2022

### I) CONSIDERACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DE FECHA 22 DE NOVIEMBRE DE 2022 – TECHAKUAA ATY ÑE' Ê ORDINARIA ARANGE 22 JASYPATEÍ 2022-me.

- Por unanimidad, el Jurado resolvió **Aprobar** el acta de la Sesión Ordinaria de fecha 22 de noviembre de 2022.

### II) ESTUDIO DE EXPEDIENTES - KUATIA ÑEHESA'YIJO REHEGUA

#### 1) ENJUICIAMIENTOS EN TRÁMITE - KUATIA ÑEMOARANDU MBOHEKOJOJA MBOHAPE

**1a)** Estudio sobre la pertinencia de disponer la apertura de la causa a prueba o declarar la cuestión de puro derecho en la causa n.º 12/2022 caratulada: “**ABGS. SILVIO ALEGRE, FÁTIMA VILLASBOA y MIRTHA ORTIZ**, Agentes Fiscales de las Unidades Penales n.º 03, 06 y 07 de la ciudad de Luque, Circunscripción Judicial del Departamento Central s/ Enjuiciamiento”.

**Expedientes caratulados:** “*Andrea Beatriz Tejera Llamas s/ Estafa*”; “*Cristian Colbes Sanabria s/ Estafa*”; “*Armando Miguel Perito s/ Estafa*”; “*Sergio Daniel Larroza s/ Estafa*”; “*Rian Augusto Tormena s/ Estafa*”; “*Iván Emilio Oliveira s/ Estafa*”; “*Edgar Waldemar Troche s/ Estafa*”; “*Alberto Doldán Ovelar s/ Estafa*”; “*Julio Daniel Dávalos Notario s/ Estafa*”; “*José Julián Torrijos s/ Estafa*”; “*Teresita de Jesús López Romero s/ Estafa*” y “*Celsa Lombardo (Guipa S.A.) s/ Estafa*”.-

- El Jurado resolvió **Admitir las pruebas ofrecidas** por ambas partes y disponer la **Apertura de la causa** a prueba en atención a que existen pruebas pendientes de diligenciamiento, de conformidad al Art. 29 de la Ley N° 6814/2021.

**1b)** Estudio sobre la pertinencia de disponer la apertura de la causa a prueba o declarar la cuestión de puro derecho en la causa n.º 12/2022 caratulada: “**ABGS. SILVIO ALEGRE, FÁTIMA VILLASBOA y MIRTHA ORTIZ**, Agentes Fiscales de las Unidades Penales n.º 03, 06 y 07 de la ciudad de Luque, Circunscripción Judicial del Departamento Central s/ Enjuiciamiento”.

**Expedientes caratulados:** “*Felipe Nery Bogado Soria s/ Estafa y Otros*”; “*Luis Antonio Paredes Jara s/ Estafa y Otros*”; “*Ramón Zubizarreta Zaputovich s/ Estafa*”; “*Paola Morínigo y Juan Raimundo Torrado s/ Estafa*”; “*Edgar Waldemar Troche s/ Estafa*”; “*Ángel Granada Brizuela s/ Estafa y Otros*”; “*Marcos Smenioto Rosa s/ Estafa y Otros*”; “*Celia Dahiana Ramírez y Joel Darío Halley s/ Estafa y Otros*”; “*Carlos Antonio López y Eduardo Chamorro s/ Estafa y Otros*”; “*Carlos Legel y Carlos Enrique Maciel s/ Estafa y otros*”; “*María del Pilar González s/ Apropiación y Otros*” e “*Investigación fiscal s/ H.P. contra el patrimonio de las personas – Estafa*”.-

- El Jurado resolvió **Admitir las pruebas ofrecidas** por ambas partes y disponer la **Apertura de la causa** a prueba en atención a que existen pruebas pendientes de diligenciamiento, de conformidad al artículo 29 de la Ley n.º 6814/2021.

**1c)** Estudio sobre la pertinencia de disponer la apertura de la causa a prueba o declarar la cuestión de puro derecho en la causa n.º 12/2022 caratulada: “**ABGS. SILVIO ALEGRE, FÁTIMA VILLASBOA y MIRTHA ORTIZ**, Agentes Fiscales de las Unidades Penales n.º 03, 06 y 07 de la ciudad de Luque, Circunscripción Judicial del Departamento Central s/ Enjuiciamiento”.

**Expedientes caratulados:** “*Luis Asunción Bello s/ Estafa*”; “*Elena Beatriz Arce de Legal s/ Estafa*”; “*Corina Margarita González Adorno s/ Estafa*”; “*Evelio Ramón Paiva Rodríguez s/ Estafa*”; “*Jorge Daniel López Ferreiro y Carlos Ariel Cáceres s/ Estafa*”; “*Pedro Rubén Benegas y José Fabián Bogado s/ Estafa*”; “*Víctor Giménez Rodríguez s/ Estafa*”; “*Ronaldo Ferreira Martins s/ Estafa*”; “*Eladio Miguel Britos Villalba s/ Estafa*”; “*Carlos Alberto Kiese s/*

*Visión:* Ser una institución confiable y reconocida por la aplicación de procesos transparentes, objetivos e imparciales en el cumplimiento de su rol constitucional, para el fortalecimiento del estado de derecho, en beneficio de la sociedad.

*Misión: Órgano Constitucional que juzga el desempeño de los Magistrados Judiciales, Agentes Fiscales y Defensores Públicos por la supuesta comisión de delitos o mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, velando por la correcta administración de justicia, en tutela de los derechos de los ciudadanos.*

*Estafa”; “Juan Antonio Giovanni Vega s/ Estafa” “Miguel Ángel González Zelada s/ Estafa”; “Antonella Paciello Lacasa s/ Estafa”; “Santiago Antonio Segovia Cáceres s/ Estafa”; “Osvaldo Eduardo Lugo s/ Estafa” y “Carlos Jorge Segovia Cáceres s/ Estafa”.-*

- El Jurado resolvió **Declarar la cuestión de puro derecho y llamar autos para sentencia** a tenor del Art. 29 de la Ley 6814/2021

**1d)** Estudio sobre la pertinencia de disponer la apertura de la causa a prueba o declarar la cuestión de puro derecho en la causa n.º **33/2022** caratulada: “Celia María Galli Samaniego c/ **ABG. ÓSCAR LÓPEZ LATERZA**, Agente Fiscal de la Unidad Penal n.º 01, Barrial n.º 08 de la Capital s/ Enjuiciamiento”.

**Expediente caratulado:** “Celia María Galli Samaniego s/ Apropiación”.-

- El Jurado resolvió **Admitir las pruebas ofrecidas** por ambas partes y disponer la **Apertura de la causa a prueba** en atención a que existen pruebas pendientes de diligenciamiento, de conformidad al artículo 29 de la Ley n.º 6814/2021.

## **2) EXPEDIENTES PARA ESTUDIO Y CONSIDERACIÓN - KUATIA ÑEHESA'YIJO HA TECHAKUAA HAĞUA**

**2a)** Causa n.º **111/2022** caratulada: “Marta Esperanza Alegre de Hannich, Quirina Alegre Vda. de Alegre, Ana Aida Rabito de Aguilar y Cristina Adorno Vda. de Rabito c/ **DRES. MARIO MAIDANA GRIFFITH, ALMA MÉNDEZ DE BUONGERMINI** y **ÁNGEL DANIEL COHENE**, Miembros de la Segunda Sala del Tribunal de Apelación en lo Laboral, Circunscripción Judicial de la Capital s/ Acusación”.

**Expedientes caratulados:** “Mario Alberto Hannich Mingo y otros c/ Caja de Jubilaciones y Pensiones de Empleados de Bancos y afines s/ Ejecución de sentencia de resoluciones judiciales” y “R.H.P. de la Abg. Ilsa Cáceres Sosa en el exp: Mario Alberto Hannich c/ Caja de Jubilaciones y Pensiones de Empleados de Bancos y afines s/ Ejecución de Sentencia”.-

- El Jurado resolvió **tener por desistido** a los señores Mario Alberto Hannich y Jovita Diarte Valdez, y, por otro lado, **Rechazar in limine** la acusación particular formulada, por apartarse notoriamente de las causales de enjuiciamiento previstas en la Ley n.º 6814/21.

**2b)** Causa n.º **117/2022** caratulada: “Abg. Hugo Marcelo Ortiz Ramírez c/ **ABGS. EFRÉN GIMÉNEZ VÁZQUEZ, MIRYAN MEZA DE LÓPEZ** y **LILIAN LORENA BENÍTEZ VALLEJO**, Miembros de la Segunda Sala del Tribunal de Apelación en lo Penal, Circunscripción Judicial de Alto Paraná; **TEODOLINA MARÍA DE FÁTIMA BURRÓ FRANCO**, Jueza Penal de Garantías n.º 08 de Ciudad del Este, Circunscripción Judicial de Alto Paraná; **HUMBERTO JAVIER ROSETTI MIRANDA**, Agente Fiscal Adjunto del Área X - Departamento de Alto Paraná; **ALBERTO TORRES FLORES** y **OSVALDO ZARACHO ROMERO**, Agente Fiscal de las Unidades Penales de Ciudad del Este, Sede Fiscal del Departamento de Alto Paraná s/ Acusación”.

**Expediente caratulado:** “Mario Peña Da Ponte s/ Frustración de la persecución y ejecución penal”.-

- El Jurado resolvió **Rechazar in limine** la acusación particular contra los Abgs. Efrén Giménez Vázquez, Miryan Meza De López y Lilian Lorena Benítez Vallejo, Teodolina María De Fátima Burró Franco, Humberto Javier Rosetti Miranda, Alberto Torres Flores y Osvaldo Zaracho Romero, de conformidad a lo que dispone el Art. 21 de la referida ley.

*Visión: Ser una institución confiable y reconocida por la aplicación de procesos transparentes, objetivos e imparciales en el cumplimiento de su rol constitucional, para el fortalecimiento del estado de derecho, en beneficio de la sociedad.*