

Misión: Órgano Constitucional que juzga el desempeño de los Magistrados Judiciales, Agentes Fiscales y Defensores Públicos por la supuesta comisión de delitos o mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, observando el debido proceso y velando por la correcta administración de justicia, en tutela de los derechos de los ciudadanos.

**DIRECCIÓN GENERAL DE GABINETE
DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO
DEPARTAMENTO DE TRANSPARENCIA, ANTICORRUPCIÓN Y AIP
Informe del taller de "Identificación de Riesgos que puedan comprometer la integridad Pública"**

Objetivo: promover la comprensión y aplicación de herramientas prácticas para la identificación, análisis y gestión de riesgos que puedan comprometer la integridad pública, especialmente en los procesos vinculados a la rendición de cuentas.

Organizado: por la Dirección General de Gabinete mediante el Departamento de Transparencia, Anticorrupción y AIP del JEM, en el marco de la Ley N° 7389/2024 y del PATIP 2026 componente gestión de Riesgos que puedan comprometer la Integridad Pública.

Fecha: martes 21 de abril de 2026

Dirigido al:	Equipo de Rendición de Cuentas al Ciudadano
Horario:	De 09:30 a 10:30 horas.
Lugar:	Sala de Sesiones del JEM
Modalidad:	Presencial

Desarrollo del taller

Módulo	Tema / Ley	Facilitadora	Duración	Objetivos y Contenidos Principales
I	Introducción y Enfoque Estratégico para el Comité de Rendición de Cuentas al Ciudadano	Dr. Hugo Ortiz, Director de Planificación y Desarrollo	09:30 – 09:45	Familiarizar a los funcionarios con los principios, alcance y aplicación de la Ley N.º 7389/24. Énfasis en los pilares de Integridad, Transparencia y Prevención de la Corrupción.
II	Gestión del Riesgo de Corrupción	Abg. David Meza, Enlace con la CGR	09:45 – 10:10	Implementar medidas preventivas para mitigar riesgos de irregularidades en las instituciones.
III	Identificación de Riesgos que pueden comprometer la integridad pública	Lic. Lorena Fleitas, Encargada del Departamento de Organización, Control y Procesos.	10:10 – 10:30	Conocer los conceptos claves relacionados con la integridad, la prevención de la corrupción y la importancia de una cultura organizacional basada en valores éticos, mediante casos prácticos sobre gestión de riesgos, permitiendo a los funcionarios identificar posibles vulnerabilidades en sus procesos y proponer medidas de mitigación.

Abg. David Meza

GLORIA STELLA COLMAN ORTUZAR

Hugo Hernán Ortiz C.
Abogado
Mat. C.S.J. N° 7338

Visión: Ser una institución confiable y reconocida por la aplicación de procesos transparentes, objetivos e imparciales en el cumplimiento de su rol constitucional, para el fortalecimiento del estado de derecho, en beneficio de la sociedad.

Resultado de las Evaluaciones de Taller

Posterior al taller se realizó una encuesta de evaluación del taller con la siguiente escala:

1. Muy insatisfecho / Totalmente en desacuerdo
2. Insatisfecho / En desacuerdo
3. Neutral
4. Satisfecho / De acuerdo
5. Muy Satisfecho / Totalmente de acuerdo

El cual arrojo como promedio en los siguientes puntos:

- I. Contenido y Relevancia Técnica: 4,48
- II. Desempeño del facilitador / Expositor: 4,56
- III. Organización y Logística: 4,50

- I. El promedio general obtenido a partir de las 64 respuestas evaluadas es de **4,48 sobre 5**, lo cual se calcula considerando que 44 respuestas fueron calificadas con 5 puntos, 15 con 4 puntos, 1 con 3 puntos y 4 con 1 punto.
- II. El promedio general de las 48 respuestas evaluadas es de **4,56 sobre 5**, calculado a partir de que 36 respuestas fueron calificadas con 5 puntos, 9 con 4 puntos y 3 con 1 punto.
- III. El promedio general de las 32 respuestas evaluadas es de **4,50 sobre 5**, considerando que 22 respuestas fueron calificadas con 5 puntos, 8 con 4 puntos y 2 con 1 punto.

En cuanto a los comentarios de mejora relacionados con la pregunta “¿Cuál considera que fue el tema más valioso del taller para su labor diaria?”, las respuestas reflejan una valoración altamente positiva por parte de los participantes. En general, se destacó que el contenido del taller constituye un aporte significativo para fortalecer una gestión preventiva, resaltando la pertinencia y oportunidad de todos los temas abordados. Entre los aspectos más valorados se encuentran la identificación y gestión de riesgos de corrupción, el análisis de riesgos asociados a los planes de acción y la comprensión de los nuevos roles de la UTA, considerados elementos clave para mejorar la eficiencia y la integridad en el desempeño de sus funciones.

En relación con la pregunta “¿Qué procesos institucionales considera que presentan mayores riesgos de integridad y deberían ser priorizados en el PATIP 2026?”. Los participantes señalaron principalmente los procesos del área misional, las contrataciones públicas y las licitaciones, así como los sumarios administrativos y los procesos disciplinarios. Asimismo, se destacó la relevancia de los procesos de juzgamiento, la gestión de recursos humanos y el manejo de la información, todos ellos considerados sensibles por su exposición a potenciales riesgos de integridad.

En cuanto a la pregunta “¿Qué sugerencias tiene para mejorar futuras capacitaciones sobre el Modelo de Control Interno o Integridad Pública?”, las respuestas de los participantes apuntan a la necesidad de fortalecer tanto el enfoque estratégico como la metodología de las capacitaciones. En este sentido, se destacó la importancia de involucrar activamente a la alta dirección para reforzar el compromiso institucional, así como de ampliar el tiempo destinado al desarrollo de casos prácticos y espacios de debate, que faciliten una mejor comprensión y aplicación de los contenidos. Asimismo, se sugirió profundizar en temas vinculados a la prevención de la corrupción institucional y promover la elaboración de modelos acompañados de ejercicios prácticos, con el fin de consolidar el aprendizaje y su implementación efectiva en el ámbito laboral.

Abg. David Meza

Gloria Stella Colman Ortuzar

Hugo Hernán Ortiz C.
Abogado
Mat. C.S.J. N° 7338

Misión: Órgano Constitucional que juzga el desempeño de los Magistrados Judiciales, Agentes Fiscales y Defensores Públicos por la supuesta comisión de delitos o mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, observando el debido proceso y velando por la correcta administración de justicia, en tutela de los derechos de los ciudadanos.

Link de la gacetilla: <https://www.jem.gov.py/taller-sobre-identificacion-de-riesgos-de-integridad/>



Visión: Ser una institución confiable y reconocida por la aplicación de procesos transparentes, objetivos e imparciales en el cumplimiento de su rol constitucional, para el fortalecimiento del estado de derecho, en beneficio de la sociedad.

**DIRECCIÓN GENERAL DE GABINETE
DIRECCIÓN DE PLANIFICACION Y DESARROLLO**

DEPARTAMENTO DE TRANSPARENCIA, ANTICORRUPCIÓN Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA.

TEMA: TALLER "IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS PARA LOS INTEGRANTES DEL EQUIPO DE RENDICIÓN DE CUENTAS AL CIUDADANO - JEM"

FECHA: 21/04/2026		HORA: 09:30 A 10:30 H.	LUGAR: SALA DE SESIONES – JEM.
Nº	NOMBRE Y APELLIDO	DEPENDENCIA	FIRMA
	Hugo H. Ortiz C.	Dit. de Planif. y Desarrollo	[Firma]
	Maria Concepcion D.	Dpto. de Transparencia - UTA.	[Firma]
	Alexandra Diaz.	Dpto. de Transparencia - UTA.	[Firma]
	Leidy B. Almuday A.	Dpto. Analisis y Estadisticas	[Firma]
	Maria del Carmen Machuca	Dpto. Coord. de Proyectos y Convenios	[Firma]
	Rosa M. Gonzalez Miranda	Dirección de Auditoría	[Firma]
	Maria Belen Franco	Suridico Administrativo	[Firma]
	Constan Espinola	Dirección Ejecutiva	[Firma]
	Edson Silvero	Dirección de Presupuesto	[Firma]
	Melissa Malagon	Dirección de Auditoría	[Firma]
	Cesar N. Riquarola	DGTI4	[Firma]
	Suzana E. Ortiz	DGTI4	[Firma]
	Tallia Veres.	Dirección Ejecutiva	[Firma]
	Carolina Flores Benitez	Secretaría General	[Firma]
	Fátima Pereira de SAMUDIA	D.G.T.4.	[Firma]
	María Ramona Dávalos Gazo	S.6.	[Firma]
	DAULY MEZA	PLANIFICACION	[Firma]
	Jonathan Fluitas	Dpto. de Org. Control y Procesos	[Firma]
	Rosa Marie Chamorro Medina	Dpto. de Org. Control y Procesos	[Firma]

Misión: Órgano Constitucional que juzga el desempeño de los Magistrados Judiciales, Agentes Fiscales y Defensores Públicos por la supuesta comisión de delitos o mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, observando el debido proceso y velando por la correcta administración de justicia, en tutela de los derechos de los ciudadanos.

Dirección General de Gabinete

Dirección de Planificación y Desarrollo

Departamento de Transparencia, Anticorrupción y Acceso a la Información

Encuesta de Evaluación del Taller de Identificación de Riesgos de Integridad

Objetivo: Recoger su opinión para fortalecer futuros procesos de capacitación y ajustar el Plan Anual de Transparencia e Integridad Pública (PATIP).

Dependencia: *DPD*

Cargo: *Técnico*

Instrucciones: Por favor, marque con una (X) el nivel de satisfacción de acuerdo con la siguiente escala:

1. Muy Insatisfecho / Totalmente en desacuerdo
2. Insatisfecho / En desacuerdo
3. Neutral
4. Satisfecho / De acuerdo
5. Muy Satisfecho / Totalmente de acuerdo

I. Contenido y Relevancia Técnica

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
1. La claridad sobre la aplicación de la Ley 7389/2024 fue adecuada.					<i>X</i>
2. Los conceptos de probabilidad e impacto para la gestión de riesgos quedaron claros.					<i>X</i>
3. El caso práctico me ayudó a identificar riesgos reales en mi área de trabajo.					<i>X</i>
4. Considero que este taller es útil para el cumplimiento del PATIP institucional.					<i>X</i>

Misión: Órgano Constitucional que juzga el desempeño de los Magistrados Judiciales, Agentes Fiscales y Defensores Públicos por la supuesta comisión de delitos o mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, observando el debido proceso y velando por la correcta administración de justicia, en tutela de los derechos de los ciudadanos.

II. Desempeño del Facilitador/Expositor

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
5. El expositor demostró dominio y conocimiento del tema (MECIP/Integridad).					4
6. Se fomentó la participación y se resolvieron las dudas de manera clara.					4
7. El material visual (presentación) fue de apoyo para la comprensión.					4

III. Organización y Logística

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
8. La duración del taller fue suficiente para cubrir los temas propuestos.					4
9. La organización del evento y los recursos utilizados fueron adecuados.					4

IV. Comentarios de mejora

1. ¿Cuál considera que fue el tema más valioso del taller para su labor diaria?

(Ejemplo: Identificación de riesgos de corrupción, nuevos roles de la UTA, etc.)

Considero que es un valioso aporte para una gestión Preventiva

2. ¿Qué proceso institucional considera que presenta mayores riesgos de integridad y debería ser priorizado en el PATIP 2026?

El área misional.

3. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar futuras capacitaciones sobre el Modelo de Control Interno o Integridad Pública?

Involucrar a los Directores Generales y Directores del JEM.

Misión: Órgano Constitucional que juzga el desempeño de los Magistrados Judiciales, Agentes Fiscales y Defensores Públicos por la supuesta comisión de delitos o mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, observando el debido proceso y velando por la correcta administración de justicia, en tutela de los derechos de los ciudadanos.

Dirección General de Gabinete
Dirección de Planificación y Desarrollo

Departamento de Transparencia, Anticorrupción y Acceso a la Información

Encuesta de Evaluación del Taller de Identificación de Riesgos de Integridad

Objetivo: Recoger su opinión para fortalecer futuros procesos de capacitación y ajustar el Plan Anual de Transparencia e Integridad Pública (PATIP).

Dependencia: *Área de Planeación*

Cargo: *Encargado Depto.*

Instrucciones: Por favor, marque con una (X) el nivel de satisfacción de acuerdo con la siguiente escala:

1. Muy Insatisfecho / Totalmente en desacuerdo
2. Insatisfecho / En desacuerdo
3. Neutral
4. Satisfecho / De acuerdo
5. Muy Satisfecho / Totalmente de acuerdo

I. Contenido y Relevancia Técnica

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
1. La claridad sobre la aplicación de la Ley 7389/2024 fue adecuada.					X
2. Los conceptos de probabilidad e impacto para la gestión de riesgos quedaron claros.					X
3. El caso práctico me ayudó a identificar riesgos reales en mi área de trabajo.					X
4. Considero que este taller es útil para el cumplimiento del PATIP institucional.					X

Misión: Órgano Constitucional que juzga el desempeño de los Magistrados Judiciales, Agentes Fiscales y Defensores Públicos por la supuesta comisión de delitos o mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, observando el debido proceso y velando por la correcta administración de justicia, en tutela de los derechos de los ciudadanos.

II. Desempeño del Facilitador/Expositor

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
5. El expositor demostró dominio y conocimiento del tema (MECIP/Integridad).					X
6. Se fomentó la participación y se resolvieron las dudas de manera clara.					X
7. El material visual (presentación) fue de apoyo para la comprensión.					X

III. Organización y Logística

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
8. La duración del taller fue suficiente para cubrir los temas propuestos.					X
9. La organización del evento y los recursos utilizados fueron adecuados.					X

IV. Comentarios de mejora

1. ¿Cuál considera que fue el tema más valioso del taller para su labor diaria?

(Ejemplo: Identificación de riesgos de corrupción, nuevos roles de la UTA, etc.)

El tema en sí es apropiado, muy oportuno.

2. ¿Qué proceso institucional considera que presenta mayores riesgos de integridad y debería ser priorizado en el PATIP 2026?

- contratación
- misceláneo

3. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar futuras capacitaciones sobre el Modelo de Control Interno o Integridad Pública?

sin sugerencias porque todos los aspectos del taller fueron muy oportunos.

Misión: Órgano Constitucional que juzga el desempeño de los Magistrados Judiciales, Agentes Fiscales y Defensores Públicos por la supuesta comisión de delitos o mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, observando el debido proceso y velando por la correcta administración de justicia, en tutela de los derechos de los ciudadanos.

Dirección General de Gabinete

Dirección de Planificación y Desarrollo

Departamento de Transparencia, Anticorrupción y Acceso a la Información

Encuesta de Evaluación del Taller de Identificación de Riesgos de Integridad

Objetivo: Recoger su opinión para fortalecer futuros procesos de capacitación y ajustar el Plan Anual de Transparencia e Integridad Pública (PATIP).

Dependencia: DGTH

Cargo: Profesional

Instrucciones: Por favor, marque con una (X) el nivel de satisfacción de acuerdo con la siguiente escala:

1. Muy Insatisfecho / Totalmente en desacuerdo
2. Insatisfecho / En desacuerdo
3. Neutral
4. Satisfecho / De acuerdo
5. Muy Satisfecho / Totalmente de acuerdo

I. Contenido y Relevancia Técnica

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
1. La claridad sobre la aplicación de la Ley 7389/2024 fue adecuada.					X
2. Los conceptos de probabilidad e impacto para la gestión de riesgos quedaron claros.					X
3. El caso práctico me ayudó a identificar riesgos reales en mi área de trabajo.					X
4. Considero que este taller es útil para el cumplimiento del PATIP institucional.					X

Misión: Órgano Constitucional que juzga el desempeño de los Magistrados Judiciales, Agentes Fiscales y Defensores Públicos por la supuesta comisión de delitos o mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, observando el debido proceso y velando por la correcta administración de justicia, en tutela de los derechos de los ciudadanos.

II. Desempeño del Facilitador/Expositor

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
5. El expositor demostró dominio y conocimiento del tema (MECIP/Integridad).					X
6. Se fomentó la participación y se resolvieron las dudas de manera clara.					X
7. El material visual (presentación) fue de apoyo para la comprensión.					X

III. Organización y Logística

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
8. La duración del taller fue suficiente para cubrir los temas propuestos.				X	
9. La organización del evento y los recursos utilizados fueron adecuados.					X

IV. Comentarios de mejora

1. ¿Cuál considera que fue el tema más valioso del taller para su labor diaria?

(Ejemplo: Identificación de riesgos de corrupción, nuevos roles de la UTA, etc.)

EN REALIDAD TODOS LOS TEMAS TRATADOS. -

2. ¿Qué proceso institucional considera que presenta mayores riesgos de integridad y debería ser priorizado en el PATIP 2026?

Contrataciones Públicas

3. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar futuras capacitaciones sobre el Modelo de Control Interno o Integridad Pública?

Dedicar más tiempo y poner casos prácticos y debatir. -

Misión: Órgano Constitucional que juzga el desempeño de los Magistrados Judiciales, Agentes Fiscales y Defensores Públicos por la supuesta comisión de delitos o mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, observando el debido proceso y velando por la correcta administración de justicia, en tutela de los derechos de los ciudadanos.

Dirección General de Gabinete

Dirección de Planificación y Desarrollo

Departamento de Transparencia, Anticorrupción y Acceso a la Información

Encuesta de Evaluación del Taller de Identificación de Riesgos de Integridad

Objetivo: Recoger su opinión para fortalecer futuros procesos de capacitación y ajustar el Plan Anual de Transparencia e Integridad Pública (PATIP).

Dependencia: *Juridico Administrativo / Asuntos Legales*

Cargo: *Asistente*

Instrucciones: Por favor, marque con una (X) el nivel de satisfacción de acuerdo con la siguiente escala:

1. Muy Insatisfecho / Totalmente en desacuerdo
2. Insatisfecho / En desacuerdo
3. Neutral
4. Satisfecho / De acuerdo
5. Muy Satisfecho / Totalmente de acuerdo

I. Contenido y Relevancia Técnica

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
1. La claridad sobre la aplicación de la Ley 7389/2024 fue adecuada.					X
2. Los conceptos de probabilidad e impacto para la gestión de riesgos quedaron claros.					X
3. El caso práctico me ayudó a identificar riesgos reales en mi área de trabajo.					X
4. Considero que este taller es útil para el cumplimiento del PATIP institucional.					X

Misión: Órgano Constitucional que juzga el desempeño de los Magistrados Judiciales, Agentes Fiscales y Defensores Públicos por la supuesta comisión de delitos o mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, observando el debido proceso y velando por la correcta administración de justicia, en tutela de los derechos de los ciudadanos.

II. Desempeño del Facilitador/Expositor

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
5. El expositor demostró dominio y conocimiento del tema (MECIP/Integridad).					X
6. Se fomentó la participación y se resolvieron las dudas de manera clara.					X
7. El material visual (presentación) fue de apoyo para la comprensión.					X

III. Organización y Logística

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
8. La duración del taller fue suficiente para cubrir los temas propuestos.					X
9. La organización del evento y los recursos utilizados fueron adecuados.					X

IV. Comentarios de mejora

1. ¿Cuál considera que fue el tema más valioso del taller para su labor diaria?

(Ejemplo: Identificación de riesgos de corrupción, nuevos roles de la UTA, etc.)

Identificación de riesgos de corrupción

2. ¿Qué proceso institucional considera que presenta mayores riesgos de integridad y debería ser priorizado en el PATIP 2026?

Procesos de sumarios Administrativos

3. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar futuras capacitaciones sobre el Modelo de Control Interno o Integridad Pública?

Más charlas sobre prevención de corrupción institucional

Misión: Órgano Constitucional que juzga el desempeño de los Magistrados Judiciales, Agentes Fiscales y Defensores Públicos por la supuesta comisión de delitos o mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, observando el debido proceso y velando por la correcta administración de justicia, en tutela de los derechos de los ciudadanos.

Dirección General de Gabinete

Dirección de Planificación y Desarrollo

Departamento de Transparencia, Anticorrupción y Acceso a la Información

Encuesta de Evaluación del Taller de Identificación de Riesgos de Integridad

Objetivo: Recoger su opinión para fortalecer futuros procesos de capacitación y ajustar el Plan Anual de Transparencia e Integridad Pública (PATIP).

Dependencia: Dpto. Coor. de Proyectos y Convenios

Cargo: Encargada de Dpto. -

Instrucciones: Por favor, marque con una (X) el nivel de satisfacción de acuerdo con la siguiente escala:

1. Muy Insatisfecho / Totalmente en desacuerdo
2. Insatisfecho / En desacuerdo
3. Neutral
4. Satisfecho / De acuerdo
5. Muy Satisfecho / Totalmente de acuerdo

I. Contenido y Relevancia Técnica

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
1. La claridad sobre la aplicación de la Ley 7389/2024 fue adecuada.					X
2. Los conceptos de probabilidad e impacto para la gestión de riesgos quedaron claros.					X
3. El caso práctico me ayudó a identificar riesgos reales en mi área de trabajo.					X
4. Considero que este taller es útil para el cumplimiento del PATIP institucional.					X

Misión: Órgano Constitucional que juzga el desempeño de los Magistrados Judiciales, Agentes Fiscales y Defensores Públicos por la supuesta comisión de delitos o mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, observando el debido proceso y velando por la correcta administración de justicia, en tutela de los derechos de los ciudadanos.

II. Desempeño del Facilitador/Expositor

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
5. El expositor demostró dominio y conocimiento del tema (MECIP/Integridad).					X
6. Se fomentó la participación y se resolvieron las dudas de manera clara.					X
7. El material visual (presentación) fue de apoyo para la comprensión.					X

III. Organización y Logística

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
8. La duración del taller fue suficiente para cubrir los temas propuestos.					X
9. La organización del evento y los recursos utilizados fueron adecuados.					X

IV. Comentarios de mejora

1. ¿Cuál considera que fue el tema más valioso del taller para su labor diaria?

(Ejemplo: Identificación de riesgos de corrupción, nuevos roles de la UTA, etc.)

La identificación de riesgos asociados a los planes de acción.

2. ¿Qué proceso institucional considera que presenta mayores riesgos de integridad y debería ser priorizado en el PATIP 2026?

Procesos mirianales.

3. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar futuras capacitaciones sobre el Modelo de Control Interno o Integridad Pública?

*- Resolución de ejercicios prácticos
- Elaboración de modelos.*

Misión: Órgano Constitucional que juzga el desempeño de los Magistrados Judiciales, Agentes Fiscales y Defensores Públicos por la supuesta comisión de delitos o mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, observando el debido proceso y velando por la correcta administración de justicia, en tutela de los derechos de los ciudadanos.

Dirección General de Gabinete

Dirección de Planificación y Desarrollo

Departamento de Transparencia, Anticorrupción y Acceso a la Información

Encuesta de Evaluación del Taller de Identificación de Riesgos de Integridad

Objetivo: Recoger su opinión para fortalecer futuros procesos de capacitación y ajustar el Plan Anual de Transparencia e Integridad Pública (PATIP).

Dependencia: DGAF

Cargo:

Instrucciones: Por favor, marque con una (X) el nivel de satisfacción de acuerdo con la siguiente escala:

1. Muy Insatisfecho / Totalmente en desacuerdo
2. Insatisfecho / En desacuerdo
3. Neutral
4. Satisfecho / De acuerdo
5. Muy Satisfecho / Totalmente de acuerdo

I. Contenido y Relevancia Técnica

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
1. La claridad sobre la aplicación de la Ley 7389/2024 fue adecuada.					X
2. Los conceptos de probabilidad e impacto para la gestión de riesgos quedaron claros.					X
3. El caso práctico me ayudó a identificar riesgos reales en mi área de trabajo.					X
4. Considero que este taller es útil para el cumplimiento del PATIP institucional.					X

Misión: Órgano Constitucional que juzga el desempeño de los Magistrados Judiciales, Agentes Fiscales y Defensores Públicos por la supuesta comisión de delitos o mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, observando el debido proceso y velando por la correcta administración de justicia, en tutela de los derechos de los ciudadanos.

II. Desempeño del Facilitador/Expositor

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
5. El expositor demostró dominio y conocimiento del tema (MECIP/Integridad).					α
6. Se fomentó la participación y se resolvieron las dudas de manera clara.					α
7. El material visual (presentación) fue de apoyo para la comprensión.					α

III. Organización y Logística

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
8. La duración del taller fue suficiente para cubrir los temas propuestos.					α
9. La organización del evento y los recursos utilizados fueron adecuados.					α

IV. Comentarios de mejora

1. ¿Cuál considera que fue el tema más valioso del taller para su labor diaria?

(Ejemplo: Identificación de riesgos de corrupción, nuevos roles de la UTA, etc.)

Los nuevos roles de la UTA

2. ¿Qué proceso institucional considera que presenta mayores riesgos de integridad y debería ser priorizado en el PATIP 2026?

Los procesos de licitación

3. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar futuras capacitaciones sobre el Modelo de Control Interno o Integridad Pública?

Ninguna

Misión: Órgano Constitucional que juzga el desempeño de los Magistrados Judiciales, Agentes Fiscales y Defensores Públicos por la supuesta comisión de delitos o mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, observando el debido proceso y velando por la correcta administración de justicia, en tutela de los derechos de los ciudadanos.

Dirección General de Gabinete

Dirección de Planificación y Desarrollo

Departamento de Transparencia, Anticorrupción y Acceso a la Información

Encuesta de Evaluación del Taller de Identificación de Riesgos de Integridad

Objetivo: Recoger su opinión para fortalecer futuros procesos de capacitación y ajustar el Plan Anual de Transparencia e Integridad Pública (PATIP).

Dependencia:

Cargo:

Instrucciones: Por favor, marque con una (X) el nivel de satisfacción de acuerdo con la siguiente escala:

1. Muy Insatisfecho / Totalmente en desacuerdo
2. Insatisfecho / En desacuerdo
3. Neutral
4. Satisfecho / De acuerdo
5. Muy Satisfecho / Totalmente de acuerdo

I. Contenido y Relevancia Técnica

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
1. La claridad sobre la aplicación de la Ley 7389/2024 fue adecuada.					✓
2. Los conceptos de probabilidad e impacto para la gestión de riesgos quedaron claros.					✓
3. El caso práctico me ayudó a identificar riesgos reales en mi área de trabajo.					✓
4. Considero que este taller es útil para el cumplimiento del PATIP institucional.					✓

Misión: Órgano Constitucional que juzga el desempeño de los Magistrados Judiciales, Agentes Fiscales y Defensores Públicos por la supuesta comisión de delitos o mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, observando el debido proceso y velando por la correcta administración de justicia, en tutela de los derechos de los ciudadanos.

II. Desempeño del Facilitador/Expositor

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
5. El expositor demostró dominio y conocimiento del tema (MECIP/Integridad).					✓
6. Se fomentó la participación y se resolvieron las dudas de manera clara.					✓
7. El material visual (presentación) fue de apoyo para la comprensión.					✓

III. Organización y Logística

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
8. La duración del taller fue suficiente para cubrir los temas propuestos. <i>considerando que es una introducción</i>				✓	
9. La organización del evento y los recursos utilizados fueron adecuados.					✓

IV. Comentarios de mejora

1. ¿Cuál considera que fue el tema más valioso del taller para su labor diaria?

(Ejemplo: Identificación de riesgos de corrupción, nuevos roles de la UTA, etc.)

Identificación de riesgos de corrupción.

2. ¿Qué proceso institucional considera que presenta mayores riesgos de integridad y debería ser priorizado en el PATIP 2026?

*los mencionados en la presentación:
Proceso de Juzgamiento
contrataciones públicas.
Recursos Humanos
Procesos disciplinarios
Manejo de información*

3. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar futuras capacitaciones sobre el Modelo de Control Interno o Integridad Pública?

*- Dedicar mas tiempo
- los participantes debieron aportar preguntas, estimular discusiones de grupo.*

Misión: Órgano Constitucional que juzga el desempeño de los Magistrados Judiciales, Agentes Fiscales y Defensores Públicos por la supuesta comisión de delitos o mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, observando el debido proceso y velando por la correcta administración de justicia, en tutela de los derechos de los ciudadanos.

Dirección General de Gabinete

Dirección de Planificación y Desarrollo

Departamento de Transparencia, Anticorrupción y Acceso a la Información

Encuesta de Evaluación del Taller de Identificación de Riesgos de Integridad

Objetivo: Recoger su opinión para fortalecer futuros procesos de capacitación y ajustar el Plan Anual de Transparencia e Integridad Pública (PATIP).

Dependencia: *Académica.*

Cargo: *Asesor.*

Instrucciones: Por favor, marque con una (X) el nivel de satisfacción de acuerdo con la siguiente escala:

1. Muy Insatisfecho / Totalmente en desacuerdo
2. Insatisfecho / En desacuerdo
3. Neutral
4. Satisfecho / De acuerdo
5. Muy Satisfecho / Totalmente de acuerdo

I. Contenido y Relevancia Técnica

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
1. La claridad sobre la aplicación de la Ley 7389/2024 fue adecuada.					X
2. Los conceptos de probabilidad e impacto para la gestión de riesgos quedaron claros.					X
3. El caso práctico me ayudó a identificar riesgos reales en mi área de trabajo.					X
4. Considero que este taller es útil para el cumplimiento del PATIP institucional.					X

Misión: Órgano Constitucional que juzga el desempeño de los Magistrados Judiciales, Agentes Fiscales y Defensores Públicos por la supuesta comisión de delitos o mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, observando el debido proceso y velando por la correcta administración de justicia, en tutela de los derechos de los ciudadanos.

II. Desempeño del Facilitador/Expositor

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
5. El expositor demostró dominio y conocimiento del tema (MECIP/Integridad).					X
6. Se fomentó la participación y se resolvieron las dudas de manera clara.					X
7. El material visual (presentación) fue de apoyo para la comprensión.					X

III. Organización y Logística

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
8. La duración del taller fue suficiente para cubrir los temas propuestos.					X
9. La organización del evento y los recursos utilizados fueron adecuados.					X

IV. Comentarios de mejora

1. ¿Cuál considera que fue el tema más valioso del taller para su labor diaria?

(Ejemplo: Identificación de riesgos de corrupción, nuevos roles de la UTA, etc.)

Identificación de riesgos

2. ¿Qué proceso institucional considera que presenta mayores riesgos de integridad y debería ser priorizado en el PATIP 2026?

—

3. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar futuras capacitaciones sobre el Modelo de Control Interno o Integridad Pública?

Capacitaciones constantes a los funcionarios

Misión: Órgano Constitucional que juzga el desempeño de los Magistrados Judiciales, Agentes Fiscales y Defensores Públicos por la supuesta comisión de delitos o mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, observando el debido proceso y velando por la correcta administración de justicia, en tutela de los derechos de los ciudadanos.

Dirección General de Gabinete

Dirección de Planificación y Desarrollo

Departamento de Transparencia, Anticorrupción y Acceso a la Información

Encuesta de Evaluación del Taller de Identificación de Riesgos de Integridad

Objetivo: Recoger su opinión para fortalecer futuros procesos de capacitación y ajustar el Plan Anual de Transparencia e Integridad Pública (PATIP).

Dependencia:

Cargo:

Instrucciones: Por favor, marque con una (X) el nivel de satisfacción de acuerdo con la siguiente escala:

- 1. Muy Insatisfecho / Totalmente en desacuerdo
- 2. Insatisfecho / En desacuerdo
- 3. Neutral
- 4. Satisfecho / De acuerdo
- 5. Muy Satisfecho / Totalmente de acuerdo

I. Contenido y Relevancia Técnica

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
1. La claridad sobre la aplicación de la Ley 7389/2024 fue adecuada.					<input checked="" type="checkbox"/>
2. Los conceptos de probabilidad e impacto para la gestión de riesgos quedaron claros.				<input checked="" type="checkbox"/>	
3. El caso práctico me ayudó a identificar riesgos reales en mi área de trabajo.					<input checked="" type="checkbox"/>
4. Considero que este taller es útil para el cumplimiento del PATIP institucional.					<input checked="" type="checkbox"/>

Misión: Órgano Constitucional que juzga el desempeño de los Magistrados Judiciales, Agentes Fiscales y Defensores Públicos por la supuesta comisión de delitos o mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, observando el debido proceso y velando por la correcta administración de justicia, en tutela de los derechos de los ciudadanos.

II. Desempeño del Facilitador/Expositor

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
5. El expositor demostró dominio y conocimiento del tema (MECIP/Integridad).					X
6. Se fomentó la participación y se resolvieron las dudas de manera clara.					X
7. El material visual (presentación) fue de apoyo para la comprensión.					X

III. Organización y Logística

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
8. La duración del taller fue suficiente para cubrir los temas propuestos.					X
9. La organización del evento y los recursos utilizados fueron adecuados.					X

IV. Comentarios de mejora

1. ¿Cuál considera que fue el tema más valioso del taller para su labor diaria?

(Ejemplo: Identificación de riesgos de corrupción, nuevos roles de la UTA, etc.)

La transparencia tanto en los gastos públicos como en el rol que nos toca realizar en el trabajo sumo para el progreso del país --

2. ¿Qué proceso institucional considera que presenta mayores riesgos de integridad y debería ser priorizado en el PATIP 2026?

Para evitar corrupción, claridad en las licitaciones para evitar las compras de insumos. Para no caer en tentaciones y perjudicar la imagen de la institución.

3. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar futuras capacitaciones sobre el Modelo de Control Interno o Integridad Pública?

Que la Integridad se demuestre de forma práctica que se vea el resultado partiendo del ejemplo de los mismos directivos que a veces no saben ni se integran a las capacitaciones del MECIP.

Misión: Órgano Constitucional que juzga el desempeño de los Magistrados Judiciales, Agentes Fiscales y Defensores Públicos por la supuesta comisión de delitos o mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, observando el debido proceso y velando por la correcta administración de justicia, en tutela de los derechos de los ciudadanos.

Dirección General de Gabinete

Dirección de Planificación y Desarrollo

Departamento de Transparencia, Anticorrupción y Acceso a la Información

Encuesta de Evaluación del Taller de Identificación de Riesgos de Integridad

Objetivo: Recoger su opinión para fortalecer futuros procesos de capacitación y ajustar el Plan Anual de Transparencia e Integridad Pública (PATIP).

Dependencia: Secretaría General

Cargo: Funcionario

Instrucciones: Por favor, marque con una (X) el nivel de satisfacción de acuerdo con la siguiente escala:

1. Muy Insatisfecho / Totalmente en desacuerdo
2. Insatisfecho / En desacuerdo
3. Neutral
4. Satisfecho / De acuerdo
5. Muy Satisfecho / Totalmente de acuerdo

I. Contenido y Relevancia Técnica

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
1. La claridad sobre la aplicación de la Ley 7389/2024 fue adecuada.					X
2. Los conceptos de probabilidad e impacto para la gestión de riesgos quedaron claros.				X	
3. El caso práctico me ayudó a identificar riesgos reales en mi área de trabajo.				X	
4. Considero que este taller es útil para el cumplimiento del PATIP institucional.				X	

Misión: Órgano Constitucional que juzga el desempeño de los Magistrados Judiciales, Agentes Fiscales y Defensores Públicos por la supuesta comisión de delitos o mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, observando el debido proceso y velando por la correcta administración de justicia, en tutela de los derechos de los ciudadanos.

II. Desempeño del Facilitador/Expositor

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
5. El expositor demostró dominio y conocimiento del tema (MECIP/Integridad).				X	
6. Se fomentó la participación y se resolvieron las dudas de manera clara.					X
7. El material visual (presentación) fue de apoyo para la comprensión.					X

III. Organización y Logística

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
8. La duración del taller fue suficiente para cubrir los temas propuestos.					X
9. La organización del evento y los recursos utilizados fueron adecuados.				X	

IV. Comentarios de mejora

1. ¿Cuál considera que fue el tema más valioso del taller para su labor diaria?

(Ejemplo: Identificación de riesgos de corrupción, nuevos roles de la UTA, etc.)

2. ¿Qué proceso institucional considera que presenta mayores riesgos de integridad y debería ser priorizado en el PATIP 2026?

3. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar futuras capacitaciones sobre el Modelo de Control Interno o Integridad Pública?

Misión: Órgano Constitucional que juzga el desempeño de los Magistrados Judiciales, Agentes Fiscales y Defensores Públicos por la supuesta comisión de delitos o mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, observando el debido proceso y velando por la correcta administración de justicia, en tutela de los derechos de los ciudadanos.

Dirección General de Gabinete
Dirección de Planificación y Desarrollo

Departamento de Transparencia, Anticorrupción y Acceso a la Información

Encuesta de Evaluación del Taller de Identificación de Riesgos de Integridad

Objetivo: Recoger su opinión para fortalecer futuros procesos de capacitación y ajustar el Plan Anual de Transparencia e Integridad Pública (PATIP).

Dependencia: *Secretaría General.*

Cargo: *Funcionaria*

Instrucciones: Por favor, marque con una (X) el nivel de satisfacción de acuerdo con la siguiente escala:

1. Muy Insatisfecho / Totalmente en desacuerdo
2. Insatisfecho / En desacuerdo
3. Neutral
4. Satisfecho / De acuerdo
5. Muy Satisfecho / Totalmente de acuerdo

I. Contenido y Relevancia Técnica

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
1. La claridad sobre la aplicación de la Ley 7389/2024 fue adecuada.				X	
2. Los conceptos de probabilidad e impacto para la gestión de riesgos quedaron claros.					X
3. El caso práctico me ayudó a identificar riesgos reales en mi área de trabajo.					X
4. Considero que este taller es útil para el cumplimiento del PATIP institucional.					X

Misión: Órgano Constitucional que juzga el desempeño de los Magistrados Judiciales, Agentes Fiscales y Defensores Públicos por la supuesta comisión de delitos o mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, observando el debido proceso y velando por la correcta administración de justicia, en tutela de los derechos de los ciudadanos.

II. Desempeño del Facilitador/Expositor

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
5. El expositor demostró dominio y conocimiento del tema (MECIP/Integridad).					✓
6. Se fomentó la participación y se resolvieron las dudas de manera clara.				✓	
7. El material visual (presentación) fue de apoyo para la comprensión.				✓	

III. Organización y Logística

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
8. La duración del taller fue suficiente para cubrir los temas propuestos.					✓
9. La organización del evento y los recursos utilizados fueron adecuados.					✓

IV. Comentarios de mejora

1. ¿Cuál considera que fue el tema más valioso del taller para su labor diaria?

(Ejemplo: Identificación de riesgos de corrupción, nuevos roles de la UTA, etc.)

UTA.

2. ¿Qué proceso institucional considera que presenta mayores riesgos de integridad y debería ser priorizado en el PATIP 2026?

3. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar futuras capacitaciones sobre el Modelo de Control Interno o Integridad Pública?

Misión: Órgano Constitucional que juzga el desempeño de los Magistrados Judiciales, Agentes Fiscales y Defensores Públicos por la supuesta comisión de delitos o mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, observando el debido proceso y velando por la correcta administración de justicia, en tutela de los derechos de los ciudadanos.

Dirección General de Gabinete

Dirección de Planificación y Desarrollo

Departamento de Transparencia, Anticorrupción y Acceso a la Información

Encuesta de Evaluación del Taller de Identificación de Riesgos de Integridad

Objetivo: Recoger su opinión para fortalecer futuros procesos de capacitación y ajustar el Plan Anual de Transparencia e Integridad Pública (PATIP).

Dependencia: Dirección Ejecutiva.

Cargo: Secretario Administrativo. —

Instrucciones: Por favor, marque con una (X) el nivel de satisfacción de acuerdo con la siguiente escala:

1. Muy Insatisfecho / Totalmente en desacuerdo
2. Insatisfecho / En desacuerdo
3. Neutral
4. Satisfecho / De acuerdo (X)
5. Muy Satisfecho / Totalmente de acuerdo

I. Contenido y Relevancia Técnica

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
1. La claridad sobre la aplicación de la Ley 7389/2024 fue adecuada.				X	
2. Los conceptos de probabilidad e impacto para la gestión de riesgos quedaron claros.					X
3. El caso práctico me ayudó a identificar riesgos reales en mi área de trabajo.				X	
4. Considero que este taller es útil para el cumplimiento del PATIP institucional.					X

Misión: Órgano Constitucional que juzga el desempeño de los Magistrados Judiciales, Agentes Fiscales y Defensores Públicos por la supuesta comisión de delitos o mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, observando el debido proceso y velando por la correcta administración de justicia, en tutela de los derechos de los ciudadanos.

II. Desempeño del Facilitador/Expositor

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
5. El expositor demostró dominio y conocimiento del tema (MECIP/Integridad).				✓	
6. Se fomentó la participación y se resolvieron las dudas de manera clara.				✓	
7. El material visual (presentación) fue de apoyo para la comprensión.					✓

III. Organización y Logística

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
8. La duración del taller fue suficiente para cubrir los temas propuestos.					✓
9. La organización del evento y los recursos utilizados fueron adecuados.				✓	

IV. Comentarios de mejora

1. ¿Cuál considera que fue el tema más valioso del taller para su labor diaria?

(Ejemplo: Identificación de riesgos de corrupción, nuevos roles de la UTA, etc.)

Gestión de riesgos de corrupción (tema principal.)

2. ¿Qué proceso institucional considera que presenta mayores riesgos de integridad y debería ser priorizado en el PATIP 2026?

Ninguna sugerencia.

3. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar futuras capacitaciones sobre el Modelo de Control Interno o Integridad Pública?

ser más participativo y tener en cuenta los dispositivos y autoridades del equipo de C.R.CC.

Misión: Órgano Constitucional que juzga el desempeño de los Magistrados Judiciales, Agentes Fiscales y Defensores Públicos por la supuesta comisión de delitos o mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, observando el debido proceso y velando por la correcta administración de justicia, en tutela de los derechos de los ciudadanos.

Dirección General de Gabinete

Dirección de Planificación y Desarrollo

Departamento de Transparencia, Anticorrupción y Acceso a la Información

Encuesta de Evaluación del Taller de Identificación de Riesgos de Integridad

Objetivo: Recoger su opinión para fortalecer futuros procesos de capacitación y ajustar el Plan Anual de Transparencia e Integridad Pública (PATIP).

Dependencia: Dirección Ejecutiva

Cargo: Secretario de Ejecución

Instrucciones: Por favor, marque con una (X) el nivel de satisfacción de acuerdo con la siguiente escala:

1. Muy Insatisfecho / Totalmente en desacuerdo
2. Insatisfecho / En desacuerdo
3. Neutral
4. Satisfecho / De acuerdo
5. Muy Satisfecho / Totalmente de acuerdo

I. Contenido y Relevancia Técnica

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
1. La claridad sobre la aplicación de la Ley 7389/2024 fue adecuada.				X	
2. Los conceptos de probabilidad e impacto para la gestión de riesgos quedaron claros.					X
3. El caso práctico me ayudó a identificar riesgos reales en mi área de trabajo.					X
4. Considero que este taller es útil para el cumplimiento del PATIP institucional.					X

Misión: Órgano Constitucional que juzga el desempeño de los Magistrados Judiciales, Agentes Fiscales y Defensores Públicos por la supuesta comisión de delitos o mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, observando el debido proceso y velando por la correcta administración de justicia, en tutela de los derechos de los ciudadanos.

II. Desempeño del Facilitador/Expositor

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
5. El expositor demostró dominio y conocimiento del tema (MECIP/Integridad).					4
6. Se fomentó la participación y se resolvieron las dudas de manera clara.					4
7. El material visual (presentación) fue de apoyo para la comprensión.					4

III. Organización y Logística

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
8. La duración del taller fue suficiente para cubrir los temas propuestos.					4
9. La organización del evento y los recursos utilizados fueron adecuados.					4

IV. Comentarios de mejora

1. ¿Cuál considera que fue el tema más valioso del taller para su labor diaria?

(Ejemplo: Identificación de riesgos de corrupción, nuevos roles de la UTA, etc.)

Para mí punto de vista, Gestión de riesgos de corrupción

2. ¿Qué proceso institucional considera que presenta mayores riesgos de integridad y debería ser priorizado en el PATIP 2026?

Procesos de sumarios y Administrativos

3. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar futuras capacitaciones sobre el Modelo de Control Interno o Integridad Pública?

Dar más charlas sobre prevención de corrupción institucional

Misión: Órgano Constitucional que juzga el desempeño de los Magistrados Judiciales, Agentes Fiscales y Defensores Públicos por la supuesta comisión de delitos o mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, observando el debido proceso y velando por la correcta administración de justicia, en tutela de los derechos de los ciudadanos.

Dirección General de Gabinete

Dirección de Planificación y Desarrollo

Departamento de Transparencia, Anticorrupción y Acceso a la Información

Encuesta de Evaluación del Taller de Identificación de Riesgos de Integridad

Objetivo: Recoger su opinión para fortalecer futuros procesos de capacitación y ajustar el Plan Anual de Transparencia e Integridad Pública (PATIP).

Dependencia: Auditoría.

Cargo: Auditor.

Instrucciones: Por favor, marque con una (X) el nivel de satisfacción de acuerdo con la siguiente escala:

1. Muy Insatisfecho / Totalmente en desacuerdo
2. Insatisfecho / En desacuerdo
3. Neutral
4. Satisfecho / De acuerdo
5. Muy Satisfecho / Totalmente de acuerdo

I. Contenido y Relevancia Técnica

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
1. La claridad sobre la aplicación de la Ley 7389/2024 fue adecuada.				X	
2. Los conceptos de probabilidad e impacto para la gestión de riesgos quedaron claros.				X	
3. El caso práctico me ayudó a identificar riesgos reales en mi área de trabajo.				X	
4. Considero que este taller es útil para el cumplimiento del PATIP institucional.				X	

Misión: Órgano Constitucional que juzga el desempeño de los Magistrados Judiciales, Agentes Fiscales y Defensores Públicos por la supuesta comisión de delitos o mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, observando el debido proceso y velando por la correcta administración de justicia, en tutela de los derechos de los ciudadanos.

II. Desempeño del Facilitador/Expositor

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
5. El expositor demostró dominio y conocimiento del tema (MECIP/Integridad).				X	
6. Se fomentó la participación y se resolvieron las dudas de manera clara.				X	
7. El material visual (presentación) fue de apoyo para la comprensión.				X	

III. Organización y Logística

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
8. La duración del taller fue suficiente para cubrir los temas propuestos.				X	
9. La organización del evento y los recursos utilizados fueron adecuados.				X	

IV. Comentarios de mejora

1. ¿Cuál considera que fue el tema más valioso del taller para su labor diaria?

(Ejemplo: Identificación de riesgos de corrupción, nuevos roles de la UTA, etc.)

Identificación de riesgos

2. ¿Qué proceso institucional considera que presenta mayores riesgos de integridad y debería ser priorizado en el PATIP 2026?

-

3. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar futuras capacitaciones sobre el Modelo de Control Interno o Integridad Pública?

Hacer una capacitación general.

Misión: Órgano Constitucional que juzga el desempeño de los Magistrados Judiciales, Agentes Fiscales y Defensores Públicos por la supuesta comisión de delitos o mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, observando el debido proceso y velando por la correcta administración de justicia, en tutela de los derechos de los ciudadanos.

Dirección General de Gabinete

Dirección de Planificación y Desarrollo

Departamento de Transparencia, Anticorrupción y Acceso a la Información

Encuesta de Evaluación del Taller de Identificación de Riesgos de Integridad

Objetivo: Recoger su opinión para fortalecer futuros procesos de capacitación y ajustar el Plan Anual de Transparencia e Integridad Pública (PATIP).

Dependencia: Dirección General de Talento Humano.

Cargo: Profesional del Área

Instrucciones: Por favor, marque con una (X) el nivel de satisfacción de acuerdo con la siguiente escala:

1. Muy Insatisfecho / Totalmente en desacuerdo
2. Insatisfecho / En desacuerdo
3. Neutral
4. Satisfecho / De acuerdo
5. Muy Satisfecho / Totalmente de acuerdo

I. Contenido y Relevancia Técnica

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
1. La claridad sobre la aplicación de la Ley 7389/2024 fue adecuada.				X	
2. Los conceptos de probabilidad e impacto para la gestión de riesgos quedaron claros.				X	
3. El caso práctico me ayudó a identificar riesgos reales en mi área de trabajo.			X		
4. Considero que este taller es útil para el cumplimiento del PATIP institucional.				X	

Misión: Órgano Constitucional que juzga el desempeño de los Magistrados Judiciales, Agentes Fiscales y Defensores Públicos por la supuesta comisión de delitos o mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, observando el debido proceso y velando por la correcta administración de justicia, en tutela de los derechos de los ciudadanos.

II. Desempeño del Facilitador/Expositor

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
5. El expositor demostró dominio y conocimiento del tema (MECIP/Integridad).					X
6. Se fomentó la participación y se resolvieron las dudas de manera clara.				X	
7. El material visual (presentación) fue de apoyo para la comprensión.					X

III. Organización y Logística

Aspecto a evaluar	1	2	3	4	5
8. La duración del taller fue suficiente para cubrir los temas propuestos.				X	
9. La organización del evento y los recursos utilizados fueron adecuados.				X	

IV. Comentarios de mejora

1. ¿Cuál considera que fue el tema más valioso del taller para su labor diaria?

(Ejemplo: Identificación de riesgos de corrupción, nuevos roles de la UTA, etc.)

Identificación de riesgos

2. ¿Qué proceso institucional considera que presenta mayores riesgos de integridad y debería ser priorizado en el PATIP 2026?

3. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar futuras capacitaciones sobre el Modelo de Control Interno o Integridad Pública?

Gestión del Riesgo de Corrupción

- ▶ Enfoque Estratégico para el Comité de Rendición de Cuentas al Ciudadano
- ▶ Integridad y Control Preventivo

La corrupción como riesgo institucional

- ▶ - No es solo un acto individual
- ▶ - Surge de fallas en sistemas y procesos
- ▶ - Impacta en confianza, legalidad y eficiencia

¿Qué es el riesgo de corrupción?

- ▶ - Probabilidad de uso indebido del poder
- ▶ - Originado en debilidades de control
- ▶ - Impacto institucional y reputacional

Integridad como sistema de gobernanza

- ▶ - Cultura organizacional
- ▶ - Sistemas de control
- ▶ - Responsabilidad de la alta dirección

Áreas críticas

- ▶ - Proceso de Juzgamiento
- ▶ - Contrataciones públicas
- ▶ - Recursos humanos
- ▶ - Procesos disciplinarios
- ▶ - Manejo de información

Modelo de gestión del riesgo

- ▶ 1. Identificación
- ▶ 2. Evaluación
- ▶ 3. Mitigación
- ▶ 4. Monitoreo

Controles estratégicos

- ▶ - Segregación de funciones
- ▶ - Trazabilidad
- ▶ - Auditoría
- ▶ - Canales de denuncia

Conclusión

- ▶ La corrupción se previene diseñando sistemas donde sea menos probable.

EQUIPO DEL COMITÉ DE RENDICIÓN DE CUENTAS AL CIUDADANO

Dirección General de Gabinete
Dirección de Planificación y Desarrollo
2026

Identificación de Riesgos que pueden comprometer la integridad pública

Contexto y Enfoque

- Ley 7389/2024
- MECIP - Evaluación de Riesgos
- La integridad como gestión de riesgos institucionales

Ley N° 7389/2024 - Régimen Nacional de Integridad, Transparencia y Prevención de la Corrupción de la República del Paraguay.

- **Establecer bases normativas:** Crear un marco de integridad y transparencia aplicable a todos los actos y funciones de las autoridades y funcionarios públicos.
- **Eficiencia en la gestión:** Fomentar una administración de los asuntos públicos y de los recursos del Estado que sea correcta, eficiente y transparente.
- **Prevención de la corrupción:** Implementar medidas preventivas para mitigar riesgos de irregularidades en las instituciones.
- **Participación ciudadana:** Promover el involucramiento de la sociedad civil en la vigilancia de la gestión pública.

Aspectos Relevantantes de la Ley

Elemento	Descripción
Órgano Rector	La Contraloría General de la República (CGR) asume el rol de rector y coordinador del régimen, absorbiendo funciones que antes correspondían a otras instancias (como la SENAC).
Ámbito de Aplicación	Afecta a los tres poderes del Estado, órganos constitucionales, municipalidades, gobernaciones y empresas públicas.
Unidades de Transparencia (UTA)	Se formaliza el rol de las UTA en cada institución como instancias técnicas para implementar las políticas de integridad y recibir denuncias.
Herramientas de Planificación	Establece la obligatoriedad del Plan Anual de Transparencia e Integridad Pública (PATIP) para las instituciones.

Gestión de Riesgos

Proceso sistemático, integrado y continuo para identificar, analizar, evaluar y mitigar aquellos eventos potenciales que podrían afectar negativamente el cumplimiento de los objetivos institucionales.

No se trata de evitar el riesgo a toda costa, sino de administrar la incertidumbre para tomar decisiones informadas.

Importancia en el Sector Público

En instituciones gubernamentales, la gestión de riesgos está estrechamente vinculada al **Control Interno**. Su enfoque principal no es solo financiero, sino también:

- **Riesgos Operativos:** Fallas en los procesos, sistemas o recursos humanos.
- **Riesgos de Corrupción:** Vulnerabilidades que podrían permitir el uso indebido de fondos o poder.
- **Riesgos de Imagen:** Eventos que afectan la confianza de la ciudadanía en la institución.

Componentes Clave del Concepto

- **Identificación:** Determinar qué eventos podrían ocurrir (internos o externos) que impidan alcanzar las metas.
- **Análisis:** Estimar la **Probabilidad** de ocurrencia y el **Impacto** (magnitud del daño) si el evento llegara a suceder.
- **Evaluación:** Comparar el nivel de riesgo hallado contra la "tolerancia al riesgo" de la organización para priorizar cuáles atender primero.
- **Tratamiento (Respuesta):** Decidir si el riesgo se va a evitar, reducir, compartir o aceptar.

Fórmula Técnica del Riesgo

En términos cuantitativos o semicuantitativos, el nivel de riesgo suele expresarse mediante la siguiente relación:

$$\textit{Riesgo} = \textit{Probabilidad} \times \textit{Impacto}$$

Esta lógica permite crear una **Matriz de Riesgos** (o Mapa de Calor), donde los eventos se posicionan visualmente para determinar cuáles requieren controles inmediatos y cuáles solo monitoreo periódico.

Articulación con el PATIP 2026

➤ El PATIP 2026 contempla 5 componentes:

1. Acceso a la Información Pública
2. Participación Ciudadana
3. Gestión de Riesgos de Integridad
4. Integridad y Ética Pública
5. Rendición de Cuentas

➤ Este taller aporta a:

- Identificación de riesgos de integridad
- Base para acciones preventivas
- Insumo para la UTA

➤ Resultado:

Riesgos identificados → incorporación al PATIP

Medidas → acciones del plan


PLAN ANUAL DE TRANSPARENCIA E INTEGRIDAD PÚBLICA

Ley N° 7.389/2.024 "Que establece el Régimen Nacional de Integridad, Transparencia y Prevención de la Corrupción en la República del Paraguay"

Formas de Presentación: formato digital

INSTITUCIÓN:	Jurado de Enjuiciamiento de Magistrados		Año: 2026											
COMPONENTE:	Gestión de Riesgos que puedan comprometer la Integridad Pública													
METAS:	Identificar y analizar los riesgos que puedan afectar la integridad pública dentro del ámbito Institucional, como los actos de corrupción o conflicto de intereses.													
ACTIVIDADES	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PLAZO AÑO 2026											
			Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Setiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Solicitar taller de capacitación en la identificación de riesgos para los integrantes del CRCC – JEM.	Cantidad de capacitados	Planillas de asistencia – tomas fotográficas		X	X	X								
Identificar posibles riesgos por parte de los miembros del CRCC en sus respectivas áreas.	Cantidad de riesgos identificados con evaluación de probabilidad/impacto.	Planillas de riesgos elaboradas.					X	X	X	X				
Diseñar un Mapa de Riesgos Institucional según su nivel de criticidad para enfocar los esfuerzos de mitigación en aquellos con mayor probabilidad e impacto.	Mapa con los riesgos clasificados por nivel de criticidad.	Mapa de Riesgos Institucional aprobado y socializado.									X	X	X	X

Firma del funcionario responsable del área UTA.

Aclaración de Firma:	 GLORIA STELLA COLMAN ORTUZAR
C. I. N°:	1.126.862
Fecha:	16/01/2.026

CASO PRÁCTICO (RENDICIÓN DE CUENTAS)

- **Proceso:** Rendición de Cuentas al Ciudadano
- **Situación:**
Durante la elaboración del informe de rendición de cuentas institucional, se omite información relevante sobre la ejecución de recursos y resultados de gestión, presentándose únicamente datos favorables.

CASO PRÁCTICO (RENDICIÓN DE CUENTAS)

- **Riesgo de integridad asociado:**
 - Falta de transparencia
 - Presentación sesgada de la información
 - Afectación a la confianza ciudadana
 - Incumplimiento del principio de rendición de cuentas

CASO PRÁCTICO (RENDICIÓN DE CUENTAS)

► Análisis requerido:

¿Cuál es el riesgo identificado?

¿Qué nivel de impacto tendría (alto, medio, bajo)?


¿Qué probabilidad de ocurrencia presenta?

¿Qué controles deberían aplicarse?

CASO PRÁCTICO (RENDICIÓN DE CUENTAS)

Ejemplos de controles:

- Validación de la información por instancias superiores
- Publicación de información completa y verificable
- Establecimiento de criterios técnicos de reporte
- Participación de áreas responsables en la validación



GRACIAS POR SU ATENCIÓN!!